



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0186/18-11
Датум: 30.08.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Дејана Костића из Лебана, дана 30.08.2018. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Дејан Костић поступио супротно одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију одборника Скупштине општине Лебане обавестио Агенцију за борбу против корупције да обавља предузетничку делатност под називом ГЗР КОСТИЋ ГРАДЊА ДЕЈАН КОСТИЋ ПР Лебане.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Дејан Костић, поступио супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције о сумњи у постојање сукоба интереса, у ситуацији када је за време вршења јавне функције одборника Скупштине општине Лебане, наведена скупштина именovala Малишу Костића, његовог оца, на јавну функцију члана Управног одбора ЈКП "Водовод" Лебане и у ситуацији када га је Скупштина општине Лебане, чији је његов отац Малиша Костић, био одборник, именovala на јавну функцију в.д. директора, односно директора ЈКП "Водовод" Лебане,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику града Лесковца".

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Дејан Костић.

Образложење

Против Дејана Костића, ранијег одборника Скупштине општине Лебане (у даљем тексту: Скупштина општине), и ранијег в.д. директора, односно директора ЈКП "Водовод" Лебане (у даљем тексту: ЈКП), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27, 31. ст. 1. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), зато што није у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију одборника Скупштине општине, обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) да обавља предузетничку делатност под називом ГЗР КОСТИЋ ГРАДЊА ДЕЈАН КОСТИЋ ПР Лебане (у даљем тексту: Предузетничка делатност), што је за време вршења јавне функције одборника Скупштине општине учествовао у именовању свог оца за члана Управног одбора ЈКП, а да о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао у конкретној ситуацији као и у ситуацији када га је Скупштина општине, чији је његов отац Малиша Костић, био одборник, именovala на јавну функцију в.д. директора, односно директора ЈКП, није писмено обавестио Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка именовани је навео да је именовањем на јавну функцију в.д. директора ЈКП престао да обавља Предузетничку делатност, и да као одборник Скупштине општине није гласао за именовање свога оца на јавну функцију члана Управног одбора ЈКП.

Увидом у Регистар функционера који води Агенција, утврђено је да је Дејан Костић, у периоду од 06.06.2012. године до 30.05.2016. године вршио јавну функцију одборника Скупштине општине, док је увидом у решења Скупштине општине 02 бр. 02-133 од 09.06.2016. године, 02 бр. 02-239 и 02 бр.02-243 од 28.08.2017. године и 02 бр.02-14/1 од 12.01.2018. године утврђено да је у периоду од 09.06.2016. године до 12.01.2018. године, вршио јавну функцију в.д. директора, односно директора ЈКП.

Увидом у Регистар предузетника, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да Дејан Костић почев од 03.12.2007. године обавља Предузетничку делатност, као и да је обављање наведене предузетничке делатности прекинуто 05.07.2016. године.

Одредбом чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији прописано је да је функционер који у тренутку ступања на јавну функцију обавља други посао или делатност дужан да у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију обавести Агенцију о обављању тог посла, односно делатности.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именовани није у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију одборника Скупштине општине обавестио Агенцију о томе да обавља Предузетничку делатност, чиме је поступио супротно одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији.

Поред тога, увидом у решења Агенција за привредне регистре, бр. БД 119079/2012 од 13.09.2012. године и бр. БД 7256/2014 од 03.02.2014. године, утврђено је да је Малиша Костић, у периоду од 13.09.2012. године до 03.02.2014. године, вршио јавну функцију члана Управног одбора ЈКП.

Увидом у Регистар функционера који води Агенција и допис председника Скупштине општине од 18.07.2018. године утврђено да именовани вршио јавну

функцију одборника Скупштине општине у периоду од 30.05.2016. године до 28.12.2017. године.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, између осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, са Дејаном Костићем повезано лице је његов отац, Малиша Костић.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. Закон, 101/16 и 47/18), прописано је да је скупштина општине највиши орган општине који врши основне функције општинске власти, коју чине одборници, док је одредбом чл. 32. тач. 9. истог закона прописано да скупштина општине, између осталог, именује и разрешава управни и надзорни одбор и директоре јавних предузећа.

Из наведеног произлази да између одборника Скупштине општине и члана Управног одбора ЈКП, као и в.д. директора, односно директора ЈКП, који су притом повезана лица по основу чињенице крвног сродства у правој линији, постоји однос зависности, с обзиром на то да Скупштина општине именује и разрешава управни и надзорни одбор и директоре јавних предузећа.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именовани Агенцију није обавестио о сумњи у постојање сукоба интереса коју је имао у ситуацији када је Скупштина општине, чији је био одборник, именovala његовог оца на јавну функцију члана Управног одбора ЈКП, и у ситуацији када га је Скупштина општине, чији је његов отац био одборник, именovala на јавну функцију в.д. директора, односно директора ЈКП, чиме је поступио супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 33. Статута општине Лебане предвиђено је да Скупштина општине има 31 одборника. Увидом у Записник са 2. седнице Скупштине општине, одржане дана 10.07.2012. године, на којој се под тачком V дневног реда налазио Предлог Решења о разрешењу и именовању чланова управних и надзорних одбора јавних предузећа, утврђено је да је на наведеној седници било присутно 27 одборника, да је за предлог Решења за именовање чланова Управног одбора ЈКП, између којих и Малише Костића, гласало 20 одборника, али да исти нису побројани.

Из ових разлога, прихваћени су наводи функционера да као одборник Скупштине општине није гласао за именовање свога оца на јавну функцију члана Управног одбора ЈКП, јер се не може несумњиво утврдити да ли је Дејан Костић присуствовао, а сами тим и гласао за наведено именовање, због чега није одлучивано о повреди одредаба чл. 27. Закона о Агенцији.

Без утицаја су наводи функционера да је именовањем на јавну функцију в.д. директора престао да обавља Предузетничку делатност, јер се поступак због повреде чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији, водио у односу на чињеницу да именовани није у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију одборника Скупштине општине обавестио Агенцију да обавља Предузетничку делатност, што је у спроведеном поступку несумњиво утврђено.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Дејан Костић престао са вршењем јавних функција одборника Скупштине општине и в.д. директора, односно директора ЈКП, као и то да је током вршења наведених јавних функција извршио више повреда Закона о Агенцији, због чега је оцењено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, па је одлучено као у ставу I и II диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити

жалба Одбору Агенције, у року од

15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић